

УДК 658 (571.12)

МОТИВАЦИЯ ИНВЕСТИЦИЙ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНАХ

С.А. Терехова

e-mail: sterekhova@rambler.ru

Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия

Статья поступила 22 февраля 2005 г.

В развитии экономики страны особый интерес представляют дотационные (депрессивные) регионы, т. е. территории, обладающие достаточным экономическим потенциалом, но характеризующиеся устойчивым снижением производства, реальных доходов и уровня жизни населения.

Опираясь на теории «этапов развития», «сбалансированного развития» и используя — мезо-экономический подход в экономической стратегии развития регионов, в исследовании на примере регионов Уральского Федерального округа проведен поиск возможных путей мотивации инвестиций и регулирования инвестиционных процессов в регионах.

Причины депрессивности региона многолики. Они кроются в действиях отрицательных факторов внешней среды и территориального расположения, охватывают несовершенство рынков ресурсов, пространственное разделение и монопольную природу рынков труда. Государственное регулирование, региональная политика также могут быть носителями причин депрессивности территорий.

Ярким примером депрессивного региона является Курганская область в Уральском Федеральном округе [1, 2]. В области нет устойчивого повышения объема промышленного производства, наблюдается отрицательная динамика производства важнейших видов продукции. Основная часть промышленной продукции (84 %) производится в двух городах — Кургане и Шадринске. На 24 района приходится лишь 16 % объема от областного объема. Объем промышленного производства на душу населения в 4 раза меньше чем в Свердловской и Челябинской, в 12,3 раза меньше чем в Тюменской областях. Производство продукции сельского хозяйства всех категорий имеет тенденцию к понижению. Сократилась посевная площадь всех сельскохозяйственных культур в сравнении с 2000г. на 11,1 %, в сравнении с 1990 на 43,7 %. Долгосрочные вложения составляют лишь 4,9 % в общем объеме финансовых вложений [3]. Инвестиции в основной капитал на душу населения в 3 раза меньше чем в Челябинской и в 10 раз меньше чем в Свердловской и Тюменской областях.

Доходная база Курганской области примерно в 10 раз меньше Свердловской и в 8 раз меньше Челябинской, включая все налоговые доходы, созданные экономикой области, доходы бюджетов и внебюджетных фондов всех уровней. Количество убыточных предприятий в 2003 г. составило 53,9 % от общего количества предприятий. Кредиторская задолженность (КЗ) почти в 2 раза превышает дебиторскую задолженность (ДЗ). Финансовая помощь, в части дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности составляет почти 70 % от общей целевой суммы УрФО. Уровень жизни населения и демографическая ситуация в Курганской области оценивается как отрицательный и даже критический.

За межпереписной период численность населения снизилась на 85тыс. человек. Коэффициент естественной убыли составил в 2004 г. — 7,67. В 11 районах области число умерших превышает в 2 и более раз число родившихся. Опираясь на динамику этого процесса, нетрудно составить прогноз исчезновения целых районов области.

Проведенный анализ показал, что если ранее и существовали возможности вывода области из депрессивного состояния за счет эффективного использования внутренних ресурсов и системной региональной политики развития, то теперь для реализации этих возможностей необходимо внешнее воздействие. В качестве направлений внешнего воздействия рассматриваются мотивация инвестиций и регулирование инвестиционных процессов в депрессивных регионах, как возможных эффективных составляющих механизма выхода из кризиса.

Из анализа следует, что факторы рынка ресурсов, при наличии больших колебаний региональных уровней развития производства, резко уменьшают межрегиональную подвижность капитала, и концентрируют местный капитал и ресурсы в развитых регионах.

Наряду со спадом производства уровень использования мощностей предприятий Курганской области (по данным мониторинга предприятий в системе Банка России) составляет 61,4 %. Основные факторы снижения уровня использования мощностей и ограничивающие рост производства по данным мониторинга предприятий [4] приведены в табл. 1.

Таблица 1

№	Факторы, ограничивающие рост производства в предприятиях	% к числу опрошенных
1	недостаток денежных поступлений для текущей деятельности	68,2
2	недостаточный спрос на продукцию предприятия	41,6
3	недостаток необходимого оборудования	24,0
4	недостаток денежных поступлений для финансирования инвестиций	23,8
5	недостаток квалифицированной рабочей силы	18,1
6	наличие на рынке аналогичной импортной продукции	10,9

Мотивы инвестиционной активности предприятий, согласно опросу менеджеров предприятий, в % к общему числу участников опроса следующие: поддержание мощностей — 25,8; расширение существующего производства — 18,9; интенсификация и модернизация производства — 17; выпуск новой продукции — 11; привлечение заемных средств — 6,5; получение доходов от финансовых инвестиций — 2,5 [4].

Анализируя влияние рыночных факторов, формирующих конкурентоспособность местного производства и влияние фактора «эффективная заработная плата» на выгодное размещение производства, необходимо отметить возможность привлечения в дотационные регионы инвестиций, традиционных и дешевых дополнительных производств.

С позиций теории этапов развития депрессивность — это «принудительное (искусственное) пребывание на одном этапе под влиянием внутренней неделимости и внешних противодействий».

Исследуя особенности развития депрессивных регионов в условиях происходящих перемен в России, выявлено, что наиболее значимые источники депрессивности содержатся во внешних противодействиях. Внутренняя неделимость предполагает: наличие единых спроса, инфраструктуры и накоплений; внедрение общественного планирования, способного направить накопление в какие-то выбранные проекты и программы; сосредоточение капитала в ограниченном количестве проектов и координация сбалансированного роста комплексов взаимосвязанных отраслей, представляющих друг для друга рынок.

Интеграция региона в более развитую экономическую систему, во-первых, приводит к ситуации, когда рост внутреннего спроса на более качественные товары может вызвать скорее импорт товаров, чем развитие местного производства. Во-вторых, регион, вынужденный в течение долгого времени сохранять традиционную специализацию из-за внешних противодействий, основанных на механизме разделения труда, теряет мотивацию к развитию. Внешние противодействия возникают либо из действия принципа «сравнительной выгоды», который может оттеснить любую промышленную специализацию в отсталые регионы, либо из открыто выраженного давления капитала или властных структур.

«Сбалансированное развитие» предполагает межотраслевую зависимость между спросом и предложением, которая обеспечивает рост специализации процесса производства.

Идея о межотраслевой зависимости между спросом и предложением позволяет сделать предположение, что инвестиционный толчок в одной из отраслей стимулирует инвестиционный процесс в регионе. Регионы с низкой заработной платой и доходом на душу населения должны быть привлекательны для притока внешнего капитала, как обеспечивающие более высокую оборачиваемость капитала и более низкие издержки.

Последовательность этапов регионального развития предполагает выход на межрегиональное сотрудничество в экономической сфере посредством стимулирования инвестиций и регулирования инвестиционных процессов в депрессивных регионах. Управление процессом инвестирования в регион депрессивного типа требует сочетания рыночных и государственных механизмов.

Меры активного государственного вмешательства возможно реализовать в следующих направлениях: административно — пространственное ограничение ресурсов в развитых регионах для преодоления накопительной тенденции «обратного потока» капитала; стимулирования размещения инвестиций в неблагоприятные регионы; прямые инвестиции в государственные предприятия; акцент на малый бизнес. Могут вызывать нежелательные явления первое и последнее направление. Первое направление возлагает ненужный груз на развитые регионы, а последнее в долгосрочной перспективе может инициировать снижение самостоятельного роста.

Основываясь на синтезе и анализе рыночных факторов и государственного регулирования, можно сделать вывод, что при обосновании стратегии развития экономики в депрессивном регионе, необходимо рассмотреть варианты стимулирования инвестиций, организации системы межрегионального взаимодействия при учете влияния на инвестиционный процесс факторов внешней среды.

Идея о взаимодействии отраслевых комплексов сопредельных регионов требует применения к исследованию процессов совместного развития системного подхода с использованием качественно нового инструментария.

Изучение экономических процессов на промежуточном уровне между первичным звеном — предприятием (микроуровень) и внешней средой (макроуровень) предопределяет использование методов экономического анализа, объектом которого является мезоэкономическая система.

Специфической чертой мезо-аналитического подхода является возможность и необходимость исследования влияния факторов макро- и микро уровней в их сочетании и взаимодействии. Территории могут быть охарактеризованы по уровню взаимодействия между производственными, организационными и технологическими факторами.

С позиций мезо-экономического подхода в экономической стратегии формируется концептуальная модель межрегионального взаимодействия в области инвестирования на отраслевом уровне, как движущей силы экономического развития региона.

Исследование мезосистемы направлено на поиск механизма инвестиционного притока в депрессивные подсистемы мезосистемы. Из данной концептуальной цели вытекают ряд функциональных задач: оценка и анализ инвестиционной конъюнктуры; оценка и анализ развития рынка инвестиций; анализ инвестиционной инфраструктуры; характеристика социально-экономических последствий развития инвестиционного процесса.

Методика мезоанализа зависит от вида характеристик: критерия принадлежности, который определяет набор параметров анализа; системы факторов оказывающих внешнее влияние на функционирование мезосистем и направленности действий элементов (подсистем). Возникновение мезосистем возможно на практике исходя из трех критериев принадлежности: технологического, организационного, территориального или их сочетаний.

Технологии и технические изменения выступают как главные движущие силы изменения территориальной схемы экономического развития: возникновение новой продукции, внедрение новых технологий, способность к технологическим инновациям. Территории могут быть охарактеризованы по уровню взаимодействия между производственными, организационными и технологическими факторами. Исследуя показатели Курганской и Свердловской областей выявлено, что удельные показатели машиностроения характеризуют преимущества Курганской области перед Свердловской областью (табл. 2).

Динамика технико–экономических показателей

	Область	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	2002 г.
Продукция промышленности, млрд.руб.	Курганская Свердловская	66,1 849,0	619,6 5720,7	1760,6 16779,0	4250,0 48265,2	18105,4 168928,2
Продукция маш–ия и металлообработки в промыш. Произ–ве	Курганская Свердловская	38,1 137,5	314,4 932,5	799,1 2751,8	2132,0 7625,9	8277,5 26690,6
Доля продукции машиностроения и металлообработки в промышленном производстве, %	Курганская Свердловская	57,6 16,2	50,7 16,3	45,4 16,4	50,2 15,8	45,7 15,8
Произведено машиностроительной продукции тыс. руб. /чел. (в отрасли)	Курганская Свердловская	523,3 397,4	4491,7 2961,5	12928,9 10313,9	36569,2 30250,7	
Затраты на оплату труда в составе затрат на произ–во в машиностроении, %	Курганская Свердловская	13,1 18,6	15,9 22,6	17,08 22,6	13,9 18,4	14,2 19,8

Механизм стимулирования межрегионального инвестиционного процесса в стратегии развития предусматривает решение следующих задач:

- определение принципов и методологии моделирования;
- выбор вариантов и моделирование процесса стимулирования инвестиционной деятельности на мезо–экономическом уровне.

Данный подход использован при определении возможных путей стимулирования инвестиционных процессов в Курганской и Свердловской областях на примере машиностроительных комплексов. В сложившейся дотационной ситуации в Курганской области имеются потенциальные условия для положительных изменений, и одно из главных — существующие значительные мощности машиностроительного производства в регионе, научно–производственная и кадровая базы отраслей машиностроительного комплекса. Для депрессивного региона в условиях недостатка финансовых ресурсов особо актуальной становится проблема инициирования процесса инвестирования, в том числе и за счет средств других регионов–инвесторов. С точки зрения интересов региона, в такой ситуации, целесообразно выделить, во–первых, потенциально наиболее сильных партнеров и, во–вторых, направить их усилия в те области экономической деятельности, в развитии которых депрессивный регион видит источники долговременного роста.

Как показали исследования, более низкий уровень стоимости трудовых ресурсов при равном технологическом, квалификационном потенциале дают возможность заинтересовать регионы с развитой машиностроительной структурой в таком объекте инвестирования, как машиностроение Курганской области. Рассмотрены варианты объединения отраслевых комплексов сопредельных регионов разного уровня развития и перенос стандартизированных производств.

Так проблемы предприятий оборонного машиностроения находят свое решение в совместных проектах сотрудничества, например ОАО «Курганмашзавод» (Курганская область) и ОАО «Уралтрансмаш» (Свердловская область). Примером другой специализации может служить ОАО «Кургансельмаш» как предприятие машиностроения в пределах региона с развитым сельским хозяйством. При этом важно обратить внимание на природные условия близлежащих регионов, таких как Тюменская область, северные районы Свердловской области и т. п., которые могут быть заинтересованы в сельскохозяйственной продукции Курганской области, и дать косвенный толчок развитию предприятий сельскохозяйственного машиностроения.

Заключение

Причины депрессивности регионов кроются в действиях отрицательных факторов внешней среды, территориального расположения, охватывают несовершенство рынков ресурсов, пространственное разделение и монопольную природу рынков труда, неэффективную государственную и региональную политику.

Выход из депрессивного состояния возможен на основе усилий государственной и региональных политик в сфере межрегионального сотрудничества посредством стимулирования инвестиций и регулирования инвестиционных процессов в депрессивных регионах.

Изучение факторов стимулирования и регулирования инвестиций, используя мезо–экономический подход, создает предпосылки к разработке механизма межрегионального управления инвестиционным процессом в отраслевом комплексе депрессивного региона.

Список литературы

1. Регионы Урала в цифрах, Курганский областной комитет государственной статистики, Курган, 2001-2004.
2. Социально-экономическое положение России, Госкомстат РФ, XII, М., 2003.
3. Инвестиции в России, М., Госкомстат, 2003.
4. Бюллетень банковской статистики №4 (52), ЦБ России ГУ по Курганской обл., 2004.